

ALLEGATO "D" ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 41 DEL 09.05.2019

TRASCRIZIONE INTEGRALE DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALL'ARGOMENTO: "APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL' ESERCIZIO FINANZIARIO 2018"

SINDACO: "punto numero 2 approvazione rendiconto della gestione dell' esercizio finanziario 2018 e lascio immediatamente la parola all' assessore Scodeller prego"

ASS. SCODELLER: *"grazie Sindaco buona sera a tutti e allora il punto, appunto, riguarda l' approvazione del rendiconto del bilancio del Comune di San Michele durante l' anno 2018. Il risultato di amministrazione porta ad un avanzo di 7.419.000 euro che però va e sarà spiegato tra breve perché questo valore non è un, un valore di mancata spesa ma ci sono delle parti di questi 7.400.000 euro che devono essere, devono risultare in avanzo, e per quanto riguarda le entrate gli accertamenti fatti nell' arco del 2018 sono stati accertati 31.620.000 euro, per quanto riguarda le entrate e pagamenti impegni sono stati 27.100.000 euro. L'avanzo di competenza ammonta a 3.518.000 euro, dal punto di vista dello stato patrimoniale, per quanto, beh intanto saluto e ringrazio anche il revisore dei Conti che è arrivato ed è presente, eventualmente per chiarimenti che fossero necessari, data la mia poca capacità di spiegare questi valori; dicevo lo stato patrimoniale per quello che è l' importanza che io reputo minore, rispetto al settore privato, è il patrimonio netto, ammonta a 100.879.000 euro. Per quanto riguarda le entrate, divise per poi, se vuole intervenire, mi interrompa subito, che sicuramente sa spiegare molto meglio di me, per quanto riguarda le entrate del Comune vorrei fare una breve sintesi per indicare quelle che sono state le principali. La principale è l' IMU imposta municipale propria dove sono stati accertati 8.050.000 euro, poi è stata fatta un'attività di verifica e controllo relativa all'IMU degli anni precedenti e sono stati accertati 554.000 euro, però qui è un valore diciamo così che si discosta molto da quello che è stata la riscossione, perché la riscossione è stata di soli 40.000 euro e quindi in futuro il Comune dovrà attivarsi per cercare di riscuotere i valori che sono stati accertati. C'è un ricorso non di secondo ordine in piedi sul punto. Imposta Municipale sulla pubblicità, Imposta comunale sulla pubblicità l'entrata è stata di 286.000 euro e l'addizionale IRPEF 491.000 euro. L' imposta di soggiorno 3.948.000 euro, la TARI 6.937.000 euro e poi la gli accertamenti per il recupero di TARI degli anni precedenti 50.700 euro, anche qui purtroppo la riscossione ha portato nel durante il 2018 ad uno "0" ma ciò non toglie che il Comune cercherà di riscuotere quello che è stato accertato nell' arco dell' anno. Complessivamente le entrate del Titolo primo ammontano a 26.366.000 euro, discostandosi di molto poco da quella che era stata la previsione, perché la previsione era stata di 20.536.000 euro, quindi lo scostamento è di soli 170.000 euro tra il valore accertato e il valore previsto, poi ovviamente modificato nell' arco dell' anno, in parte modificato con variazione di bilancio, fatto nell' arco dell'anno. Passando al Titolo secondo quello dei trasferimenti correnti, un valore quello dei trasferimenti correnti derivanti dallo Stato per minor gettito, derivanti da riduzioni delle entrate delle tasse e imposte locali, importo accertato di 254.000 euro, qui la previsione era stata di 227.000 euro. Complessivamente i trasferimenti da pubbliche amministrazioni ammontano a 622.000 euro, qui la differenza tra quella che era la previsione è di 517.000 euro, perché la previsione era di 1.140.000 euro ma di questi 517.000 euro, di minor accertamento 400.000 sono costituiti da quel valore indicato nel bilancio di previsione che si sperava di non incassare perché è un valore per l'eventuale contributo regionale a seguito di eventi atmosferici che rechino danni al Comune o ai privati presenti nel Comune. Quindi il fatto che non siano entrati questi 400.000 euro è da prendere positivamente a differenza di altre mancate entrate che magari mettono preoccupazione e difficoltà di bilancio. Complessivamente il Titolo secondo ha visto accertamenti per 708.000 euro a fronte delle previsioni di 1.400.000 euro, compresi questi 400.000 euro di cui ho appena parlato. Per quel che riguarda le entrate extratributarie l' occupazione di spazi ed aree pubbliche ha visto accertamenti per 438.000 euro e i diritti di segreteria urbanistica accertamenti per 85.000 euro, lo dico non perché sia un valore importante bensì perché è un valore che fa capire quanto sia l' attività a cui deve far fronte l' ufficio urbanistica perché la previsione era di 40.000 euro di entrata e l' entrata è stata il doppio di quella che era stata prevista; spazi pubblicitari, spazi pubblicitari a Bibione 100.000 euro, i proventi della gestione dei parcheggi a pagamento 749.000 euro, la previsione era di 745.000 e le sanzioni amministrative e per quanto riguarda le violazioni di regolamenti comunali 47.000 euro e le sanzioni amministrative per quel che riguarda la violazione delle norme in materia di circolazione stradale sono 838.000 euro a ciò quest' anno si aggiungono le violazioni in materia di circolazione stradale derivanti dagli accertamenti fatti dagli impianti fissi, ovvero dei due autovelox che hanno portato ad accertamenti per 1.793.000 euro. Il totale delle entrate extra tributarie è stato di 5.094.000 euro rispetto ai 5.543.000 euro che erano stati preventivati. Per quel che riguarda le entrate in conto capitale ci sono state 89.000 euro di entrata di trasferimenti da parte dello Stato per interventi di edilizia scolastica, poi purtroppo questi trasferimenti statali sono pagine che spesso restano con tanti zeri e*

quindi è veloce sfogliarle e trasferimenti dalla Regione per interventi di adeguamento dell' Ecocentro 74.000 euro esattamente nel centro di Bibione. La voce principale per quel che riguarda le entrate in conto capitale sono i proventi derivanti dai permessi di costruire e dai condoni edilizi dove l' entrata come gli accertamenti e di fatto anche l' entrata perché qui la riscossione è puntuale, è di 1.512.000 euro quindi le entrate complessive del Titolo Quarto delle entrate in conto capitale sono state di 1.872.000 euro e la previsione definitiva di competenza era di 2.088.000 euro. Il Titolo quinto è quello che riguarda le entrate da riduzione di attività finanziarie che sono zero perché non ve ne sono in piedi per il Comune come zero è il Titolo sesto ovvero l' accensione di prestiti. Il Titolo settimo riguarda le anticipazioni da parte dello Stato che è di cassa che non ci sono non sono state utilizzate neanche quest' anno, e il titolo nono riguarda partite di giro che ammontano a 303.581.000 euro ma che sono appunto un' entrata e uscita che non incide sulla disponibilità economica del Comune. Passando alle uscite il divide per missioni, per quanto riguarda la missione servizi istituzionali generali e di gestione la gli impegni sono stati 5.742.000 euro l' ordine pubblico e la sicurezza 2.396.000 euro e l' istruzione il diritto allo studio 1.185.000 euro, la tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali 463.000 euro, Politiche Giovanili Sport e Tempo Libero 208.000 euro, la missione turismo 2.661.000 euro, la missione assetto del territorio ed edilizia abitativa 147.000 euro, la missione sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell' ambiente 9.039.000 euro e trasporto e diritto alla mobilità che è la missione 10 7.694.000 euro, la missione 11 che è il soccorso civile 63.000 euro, 1.388.000 euro per quel che riguarda la missione Diritti sociali politiche sociali e famiglia, 134.000 euro per quel che riguarda la tutela della salute, che se non erro è il trasferimento che viene fatto il pagamento delle utenze da fatto all' ULSS, quindi, di fatto la quota capitale da erogare all' ULSS numero 4, la missione 14 che lo sviluppo economico e competitività 29.000 euro. Tutte le voci che ho appena letto delle missioni che hanno comportato spese per il Comune sono comprensive anche di ciò, delle parti, che sono destinate al Fondo pluriennale vincolato ovvero spese e impegni fatti nell' anno 2018 ma spese non ancora portate a termine. Il valore del fondo pluriennale vincolato è di 8.474.000 euro, invece il totale delle missioni per cui è già stato fatto l' impegno è corrisposto il pagamento è di 27.100.000 euro. In tutti i valori appena citati sono compresi anche gli interessi passivi che ha che ha pagato il Comune per quel che riguarda mutui o anticipazioni ottenute dalle banche negli anni negli anni precedenti, ammonta a questo valore a 683.000 euro di interessi passivi, per quel che riguarda la missione numero 50 che sarebbe il debito pubblico, ovvero il rimborso di quote capitali di quote mutui in essere per il Comune che complessivamente, in futuro, per il futuro dovrà il Comune coprire 13 milioni di euro di mutui in essere e di quota capitale, la parte di mutui coperta nell' arco del 2018 è di 844.000 euro, le spese correnti come dicevo sono state complessivamente di 21.180.000 euro e le spese in conto capitale 9.970.000 euro. Questo lo dico anche per evidenziare che quasi un terzo della spesa del Comune è fatta come spesa in conto capitale e non per far fronte a quella che è la spesa corrente. La spesa ordinaria, tra le spese, mi permetto di segnalare che è stato fatto anche l' accertamento dei crediti tributari del valore inferiore al milione di euro che quest' anno sono stati resi non più esigibili, se si trattasse di carichi affidati agli agenti della riscossione, dal primo gennaio 2000 al 31 dicembre 2010. Il valore complessivamente che è stato di fatto cancellato dalla dai crediti del del Comune è di 417.000 euro, sì, però per quel che riguarda i crediti già affidati agli agenti della riscossione, per quanto riguarda la spesa del personale che per noi è un un tasto dolente e contrariamente a molti altri Comuni magari è un tasto dolente, nel senso che abbiamo una spesa bassa rispetto a quelle che sarebbero le nostre esigenze, perché sul bilancio del Comune il macroaggregato relativo alla spesa del personale e indica come valore 4.110.000 euro e nel quel per quel che riguarda i limiti posti dalla normativa nazionale, per quel che riguarda il valore complessivo della spesa del personale, il limite di spesa a cui vanno tolti alcuni valori nel nostro caso in particolare il personale a tempo determinato, finanziato con destinazione delle sanzioni derivanti dal codice della violazione del codice della strada, il valore complessivo che questo personale a tempo determinato nell' anno 2018 ha comportato una spesa di 316.000 euro che non viene computata per quanto riguarda, il rispetto del limite di spesa, il limite di spesa é di 4.088.000 euro per questo Comune, ma la spesa effettiva depurata appunto delle voci che non debbono essere conteggiate è stata di 3.800.000 euro, quindi economicamente ci sarebbe e c'è spazio di spesa ulteriore, speriamo solo che le capacità assunzionali e le variazioni per quel che riguarda i limiti assunzionali che sono appena state fatte, possono portare questo Comune a incrementare il numero di persone che lavorano nei vari uffici, nei vari settori, perché è difficile individuare un settore dove non ci sia esigenza di ulteriori persone che prestino la loro attività. Avevo detto inizialmente che avrei voluto chiarire un attimo quello che è il risultato di amministrazione, ovvero i 7.419.000 euro che sono indicati come voce principale nel deliberato di questo punto all' ordine del giorno, 7.419.000 euro sono costituiti in parte dal fondo crediti di dubbia esigibilità che è un fondo volto a coprire mancate entrate derivanti da crediti che sono iscritti in attivo al bilancio, crediti che potrebbero non essere riscossi per incapacità, per impossibilità di rivalersi sui debitori e sono previsti dei minimi da rispettare su questi su questi crediti minimi previsti dalla normativa nazionale. Di questi 7.419.000 euro, 4.321.000 euro costituiscono il fondo crediti di dubbia esigibilità ed è un valore questo che, restando così la normativa nazionale, crescerà di anno in anno, perché

l'è previsto che prima o poi i Comuni debbano arrivare a coprire il 100 per 100 di quelli che sono i crediti di dubbia esigibilità destinandoli al fondo a questo fondo. Ci tengo a sottolineare che nel al 31 dicembre 2017 erano già presenti in questo fondo e quindi non derivano dal bilancio 2018 bensì dai bilanci degli anni precedenti 3.360.000 euro, quindi di fatto l' incremento del fondo crediti di dubbia esigibilità è leggermente inferiore al milione di euro nell' arco del 2018. Questo deriva da varie circostanze tra queste anche che i residui attivi formati nell' esercizio 2018 per quel che riguarda la riscossione delle imposte delle tasse sono inferiori a quelli del 2017, ovvero nel 2017 c' erano 2.550.000 euro non riscossi derivanti da imposte e tasse che avrebbero dovuto essere pagate nel 2017, ma che non sono state pagate nell' arco del 2017, questo valore nel 2018 si è molto ridotto perché di poco inferiore a 1.500.000 euro. Significa che forse per la maggiore attenzione da parte dei contribuenti, forse per il lavoro fatto dagli uffici tributi, c'è stato l' incasso nell' arco dell' anno superiore a una percentuale di incasso, nell' arco dell' anno, superiore a quella del 2017. Le altre componenti del fondo, chiedo scusa di 7.419.000 euro che sono il risultato di amministrazione, sono 74.000 euro destinati al fondo rischi legali, 7.900 euro per quel che riguarda l' indennità di fine mandato del Sindaco e 281.000 euro per il fondo passività potenziali. La parte e il valore restante, ovvero 2.700.000 euro sono effettivamente il fondo che potrà essere utilizzato, diciamo così, liberamente, anche se liberamente non è corretto perché, ad esempio, per 400.000 euro sono posti vincoli già derivanti dai precedenti anni e dei precedenti atti del Comune di San Michele al Tagliamento, 2.700.000 euro sono dicevo l' avanzo effettivamente utilizzabile e nell' anno 2019 utilizzabile come spesa. Mi permetto di segnalare qualche dato, diciamo così, statistico, anche se la statistica non è che solitamente mi appassioni, ma è come avevo detto in precedenza, le spese rigide sulle entrate correnti del Comune costituiscono solo il 23 per cento di quelle che sono entrate le entrate correnti quindi, segnalavo prima, c'è una spesa diciamo così obbligatoria da parte del Comune molto bassa, come percentuale, rispetto a ad altri valori che si riscontrano nei comuni e nei Comuni italiani. Per quel che riguarda l' incidenza degli accertamenti di parte corrente sulle previsioni definitive, di parte corrente, lo 095, chiedo scusa il 95 per cento è la percentuale di realizzo, ovvero le previsioni vengono fatte con attenzione e poi ciò che viene effettivamente realizzato è un valore molto vicino a quello che era la previsione, la previsione iniziale così come gli incassi sulle previsioni iniziali di parte corrente, compreso l' autovelox, perché lì è dove si è registrato il valore maggiore di mancato incasso, le entrate sono state l' 81 per cento di quella che era la previsione, la previsione iniziale e altra piccola cosa che mi permetto di segnalare, considerato che spesso, per carità in alcuni casi la pazienza è difficile mantenerla, ma ci sono spesso critiche nei confronti degli uffici, mi permetto di dire che per quanto riguarda i pagamenti c'è stato un notevole miglioramento nell' arco dell' anno 2018 e non che fosse bassa la percentuale di pagamenti nei termini previsti dalla normativa nazionale del 2017, ma nel 2018 ha superato il 68 per cento, hanno superato il 68 per cento dei casi i pagamenti fatti entro i termini previsti dalla normativa nazionale, lo scorso anno era al 45 per cento e la media di termini di pagamento era di circa 41 giorni quest' anno la media dei termini di pagamento è sceso a 35, quindi si supera di pochissimo la media su tutti i pagamenti il termine di trenta giorni che sarebbe previsto dalla norma. Chiedo scusa allora il ritardo è sul 035. Sì questo insomma per mettere in evidenza che per quanto è possibile si cerca di adempiere puntualmente a quelle che sono le gli obblighi a carico degli uffici comunali. Tornando ai dati complessivi le entrate derivanti dalla somma di quelle e dei titoli da uno a cinque che ho prima velocemente letto e il Fondo pluriennale vincolato nel 2017, utilizzato nel 2018, nonché l' avanzo di amministrazione 2017, utilizzato nel 2018 che ammontava a 2.197.000 euro, costituiscono, un valore che è stato utilizzato nel 2018, un valore complessivo di 35.500.000 euro, di questo valore le uscite e gli impegni presi e ammontano a 32 milioni di euro nell' arco del 2018. Una voce che potrebbe destare attenzione è quella che è l' avanzo di cassa, la disponibilità di cassa al 31 dicembre del Comune che quest' anno al 31 dicembre 2018 ammonta a 15.100.000 euro, però mi permetto di segnalare un paio di cose, parte di questa voce è sicuramente imputabile alle difficoltà che ci sono state in particolare nell' ultimo periodo dell' anno per avviare la spesa in conto capitale e conseguentemente per poter poi fare i pagamenti di valori importanti nell' arco dell' anno 2018 ma negli anni precedenti, senza dover risalire troppo, ci sono stati avanzi di cassa, disponibilità di cassa al 31 dicembre che superavano abbondantemente i 13.000.000 di euro questo perché, iniziare l' opera nell' arco dell' anno, non sempre, se non viene portato a termine, non sempre dà la possibilità di erogare, di pagare integralmente l' opera nell' arco dell' anno solare. Nel caso del 2018 c'è anche stata la particolarità del particolarità l' anticipazione dei termini per il pagamento della TARI che hanno fatto sì che, mentre in precedenza il termine della seconda rata era a metà dicembre, se non addirittura a fine dicembre e nel 2018 è stato anticipato a metà novembre, quindi l' incasso fatto nell' arco dell' anno solare 2018, la percentuale di incasso TARI nell' arco dell' anno solare 2018 è stata superiore a quella degli anni precedenti e quindi è stato un valore superiore a quello che complessivamente ha contribuito a far sì che l' avanzo di cassa la disponibilità di cassa dell' anno 2018 sia superiore a quella del 2017, ma come dicevo prima non molto distante la disponibilità di cassa al 31 dicembre di non molti anni prima, nel 2015, 2014 superavano i 13.000.000 di euro. Io avrei finito la breve presentazione e resto a disposizione per eventuali chiarimenti

salvo che il revisore dei conti non voglia specificare meglio ciò che ho detto che sarei molto grato",

REVISORE DEI CONTI: *"buonasera io ho molto da dire non ho nel senso che sono ripetitiva e noiosa e ho apprezzato la maggiore attenzione alla riscossione in ambito di evasione tributaria. che è difficile però è un'attività che porta via tempo non sempre dà risultati immediati però è corretto farla, sollecito quindi comunque un controllo sull'attività di riscossione, di attenzione sull' evasione tributaria ovviamente monitorare l' attività delle partecipate, per il resto gli equilibri sono rispettati i limiti di spesa pure per cui non ha molto da dire se non ringraziare visto che questo è il mio ultimo Consiglio è già passato il triennio. Quindi ringrazio l' ufficio che ha collaborato..niente se c'è qualcosa son qua.."*

SINDACO: *"bene sono veramente già passati tre anni, così bene quindi bisogna rifare il sorteggio e rifare la procedura"*

REVISORE DEI CONTI: *"qualche mese"*

SINDACO: *"ok allora apriamo la discussione chi chiede la parola prego consigliere Vizzon"*

CONSIGLIERE VIZZON: *"grazie il rendiconto lo possiamo definire un po' come la fotografia dell' operato cioè l' attuazione di quello che l' amministrazione degli obiettivi che l' Amministrazione si è posta nel bilancio dei prezzi di previsione dell' anno prima, per cui diciamo che unitamente al bilancio di previsione è uno degli atti fondamentali, uno degli atti più importanti per un' amministrazione o meglio per una maggioranza perché mi insegnate che la mancata approvazione di questi atti fondamentali, determina lo scioglimento del Consiglio comunale e l' indizione di nuove elezioni, perché faccio questa premessa, perché su il bilancio, sugli atti fondamentali la minoranza ha il dovere assoluto di porre in essere contestazioni tecniche e politiche. Cioè sui bilanci bisogna guardare tutto e non trascurare nulla, la scorsa volta mi sono preso la responsabilità di contestare la mancata osservanza dell' articolo 2 27 comma 2 per cui il Consiglio è saltato adducendo delle motivazioni tecniche ma davo per scontato che non servisse nemmeno indicare le motivazioni politiche perché la minoranza negli atti fondamentali non può che comportarsi in una maniera di contrarietà ai provvedimenti, poi su provvedimenti che non sono atti fondamentali, cioè come ho detto su provvedimenti che non vi si determina nel caso di mancata approvazione lo scioglimento, si vede, si valuta se il provvedimento è positivo, la minoranza ha l' obbligo morale, etico, secondo me, di approvare e questo è quello che a mio avviso abbiamo sempre dimostrato. In questi tre anni dove abbiamo ritenuto di votare parecchi provvedimenti in maniera unanime, perché li abbiamo ritenuti corretti, sul bilancio no. La scorsa volta ho sollevato delle questioni tecniche e il Consigliere Fantin, giustamente ha chiesto alla Segretaria se negli anni dal 2008 in poi i motivi tecnici che ho sollevato hanno originato, magari qualche problema, la Segretaria ha risposto no. Io chiedo alla Segretaria: "ma è proprio convinta? Può escludere a priori che in due esercizi finanziari la Corte dei Conti non abbia mandato dei rilievi e delle note a contro dedurre? lo può escludere?" Non lo può escludere. Quindi mi rifaccio all' intervento di Piermario, che era un intervento corretto, ma delle volte è successo, con l' Amministrazione Codognotto, ci sono stati dei rilievi, che poi sono stati contro dedotti. La Segretaria invece ha detto un no categorico che sembrava, più come dire un compiacimento al consigliere di maggioranza che ha svolto regolarmente il suo ruolo. Mah io voglio un faccia a faccia col Sindaco, cioè io mi sono assunto la responsabilità e ti guardo negli occhi perché anche questa sera batterò sia dal punto di vista tecnico, sia dal punto di vista politico, perché è giusto così. Cioè io il rapporto lo voglio fare in Consiglio comunale, guardando negli occhi il mio interlocutore, il mio tra virgolette "avversario", perché qua siamo avversari, ma fuori da questo Consiglio, io ti stimo e ti ritengo che tu sia una brava persona, molto meglio di me, e questo non è un suonare lo strumento, Però ti contesto anche che a differenza mia, tu invece in passato, non mi hai fatto cadere in questo contesto, ma sei andato da un notaio, io lo trovo una forma vigliacca ma te l' ho già detto, e te lo ripeterò sempre. Invece se devo farti cadere, voglio usare questi strumenti, cioè il bilancio di previsione, il rendiconto di gestione e magari la mozione di sfiducia, ma questo sarà molto difficile che io riesca a porre, a portare a conclusione questa mia.. però ci provo e stasera come ho fatto la scorsa volta, tenterò tutte le strade possibili e immaginabili, legittime, lecite, legali e man mano che andremo avanti nel mio intervento solleverò altre questioni eh la critica che mi hai reso nel precedente Consiglio comunale, quando io non ero più qui è stata una critica giusta nel senso: "Vizzon fa questo per questioni politiche". Certo e però come primo riscontro c'è la mancata assunzione del Comandante e dei vigili, è vero, è vero, la mancata approvazione del rendiconto di gestione entro il 30 di aprile ha determinato questi due provvedimenti negativi, cioè non si sono potuti assumere il comandante dei vigili, che avrebbe dovuto evidentemente prendere servizio l' indomani della dipartita del dottor Gallo e gli agenti stagionali, quelli che non sono stati già assunti. E così è stato. Però contestualmente avete fatto una cosa che, io e te che siamo colleghi, lo sappiamo bene, e non so come tu*

abbia potuto firmare quel decreto che ho richiesto, avete nominato Comandante dei vigili reggente il Segretario comunale. Cioè cosa, no vietato, si è espresso il Consiglio di Stato anche recentemente con la sentenza 75. Il Segretario comunale può svolgere solo le funzioni del 107, per cui avreste dovuto impostare questi nove giorni in maniera diversa, il decreto, ce l'ho qua, e poi addirittura ma è il comandante di San Michele o anche di Fossalta, avete utilizzato e avete fatto riferimento al regolamento, sull'ordinamento del corpo e dell'armamento distrettuale che quello in vigore? o quello vecchio del Comune. Si è espresso il Sindaco di Fossalta? Avete fatto una cosa che non sta né in cielo né in terra. Però voglio dire, quello che mi fa specie è che un funzionario come Pasqualino, che sa come girano le cose abbia firmato serenamente. Per l'amor di Dio, ma anche perché questa nomina che non sta, né in cielo né in terra, ha come dire mortificato una persona, una categoria "D" che ha il Commissario Cusan, cioè San Michele al Tagliamento ha un "D" a cui si può affidare la posizione organizzativa ma per qualche motivo, che io posso immaginare, posso immaginare, qualche motivo legato al regolamento, credo, questa scelta non l'avete fatta, perché? perché il Regolamento forse dice che, "ancorché una categoria "D" per ricevere una posizione organizzativa deve avere i requisiti della dirigenza" però la Segretaria in una delibera precedente, ha introdotto, come dire un principio di espunzione, mi è piaciuto anche il termine, perché è un termine, ormai arcaico, che non si usa più, invece ho visto che nella vostra, delibera avete, avete indicato specificatamente, che per poter modificare il Regolamento sull'accesso dell'ente e visto che era troppo stringente quello fatto dalla mia Amministrazione, avete voluto espungere, espungere alcune norme contenute nel vecchio Regolamento di accesso all'ente, cioè per poter partecipare alla selezione di comandante a San Michele al Tagliamento bisogna aver avuto un'esperienza come comandante di un comune con 28 vigili, 28 vigili, bisognava essere solo comandante, non responsabili di servizio voi con quella modifica avete fatto sì che persone che fino a pochi giorni fa non avevano i requisiti hanno potuto partecipare alla selezione ex 110, comma 1, che avete fatto la scorsa settimana. Concludo questa prima parte intesa come politica. io ti auguro di 2021 di fare una carriera che ne so in Regione, in... no ma voglio arrivare al dunque, te lo auguro sinceramente però se ti capita, se ti capita di finire i tuoi ultimi due anni, prima della pensione, di nuovo come categoria D del Comune di Morsano, ricordati quello che gli hai fatto, a Cusan per nove giorni",

SINDACO: *"sono stato declassato dopo aver vinto un concorso Morsano io ricordo ricordatelo sì sì"*

CONSIGLIERE VIZZON: *"sì sì ricordati il povero Cusan per nove giorni potevate espungere, fare goal, non l'avete... va bene perfetto bene. Questa è l'introduzione politica del mio intervento che non vuole essere assolutamente fuori con toni incredibili voglio mantenere un rapporto, una interlocuzione corretta, ti dico adesso vedrai le contestazioni, i cavilli burocratici che solleverò, perché il mio obiettivo è farlo qui davanti a te guardandoti negli occhi, guardando la tua maggioranza. Schemi di bilancio il giorno 17 di aprile, il giorno successivo che avete mandato due note dove ci avete comunicato, il deposito, che è stato poi l'elemento, come dire sufficiente per far saltare il vecchio Consiglio comunale. Io chiedo: "mi può dare Segretario il verbale della deliberazione giuntale con cui avete adottato, con cui l'organo esecutivo cioè la Giunta adotta gli schemi di bilancio, per favore? No deve essere presente nel fascicolo della delibera, prima questione, no si fa in questa sede, no facciamo avere se no non c'è nessun io chiedo la contestazione al Segretario comunale che verbalizza e gli contesto...no se c'è la delibera me la consegna, se la Cinzia me la porta qua la leggo un attimo.....Scusa Sindaco non ti arrabbiare io chiedo solo, no è modo di fare, io chiedo. Allora dottoressa "c'è il verbale di deliberazione della Giunta di adozione degli schemi di bilancio?"",*

SEGRETARIO GENERALE: *"il verbale di deliberazione di Giunta comunale che ha votato gli schemi di bilancio, è stato pubblicato all'albo pretorio"*

CONSIGLIERE VIZZON: *"non c'è lo ho appena chiesto l'elenco io non l'ho visto mi avete scritto che non c'è. Allora se c'è per favore me lo dia, dovrebbe essere all'interno del fascicolo che andiamo ad approvare"*

SEGRETARIO GENERALE: *"in che senso abbiamo scritto che non c'è?"*

CONSIGLIERE VIZZON: *"io vorrei vedere la delibera di Giunta comunale "numero, presente Codognotto, bla, bla Giunta, delibera di adottare gli schemi di bilancio, dovrebbe essere lì dentro"*

SEGRETARIO GENERALE: *"L'abbiamo pubblicato all'albo, l'abbiamo messo a disposizione in Segreteria e gliela abbiamo mandato come proposta con tutti gli allegati",*

CONSIGLIERE VIZZON: *attenzione lei, lei sa meglio di me che qualsiasi attività che viene fatta nell'organo esecutivo si esprime mediante una deliberazione. C'è la deliberazione?"*

SEGRETARIO GENERALE: *"certo che c'è la deliberazione",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"me la fa vedere per favore?",*

SEGRETARIO GENERALE: *"non ce l'ho qui ma è stata pubblicata all'albo, gliela abbiamo mandata",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"va bene allora ho capito perché lo stesso problema, la deliberazione non esiste per cui chiedo che venga messo a verbale dal Segretario, ma che venga fuori anche nel verbale di deliberazione del Consiglio comunale la mia contestazione",*

SINDACO: *"attenzione, faccio anch'io le cose, se la deliberazione c'è?",*

SEGRETARIO GENERALE: *"Ma certo che c'è",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"me la fate vedere per favore?",*

SINDACO: *"queste cose poi le riprenderò anch'io al prossimo Consiglio comunale perché non puoi mettere in discussione il fatto che la deliberazione non ci sia",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"va beh fatemela vedere, tirala fuori!",*

SINDACO: *"ti arriverà se c'è, ti arriverà la deliberazione!",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"deve essere dentro un fascicolo o c'è o non c'è"*

SINDACO: *"ma perché deve essere qua?",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"Perché funziona così c'è un revisore dei conti",*

SINDACO: *"vai avanti. Hai fatto la contestazione vai avanti..",*

SEGRETARIO GENERALE: *"Ma io lo scrivo. Comunque è la deliberazione 115 del 16/04, Cinzia per cortesia vai a prenderla",*

SINDACO: *"no Cinzia tu non vai a prendere la deliberazione 105, lui ha fatto una contestazione, abbiamo detto che la deliberazione c'è, abbiamo fatto le Commissioni gliela forniremo e quando ci sarà il Consiglio comunale o dove ritiene farà i suoi atti, perché sennò, questo è, questo è un Consiglio comunale non è un organo per cui devo dimostrare gli atti che i miei dirigenti mi dicono di esserci chiaro. Prego"*

CONSIGLIERE VIZZON: *..."contesta al Segretario, se può scrivere, che la deliberazione di adozione degli schemi di bilancio, che ho richiesto in questa seduta, non mi è stata consegnata,"*

SINDACO: *"e aggiunga, dichiarazione del Sindaco,"*

CONSIGLIERE VIZZON: *"ma no. Tutto ho venti minuti... e cioè... scusa fammi finire l' Inter. Va be' scusa bene e proseguo dopo questa contestazione che però chiedo venga anche inserita nel preambolo della deliberazione,*

SINDACO: *"ti tolgo la parola non per togliere, ma per precisare che il Sindaco, a seguito delle dichiarazioni del Segretario che dice che la delibera c'è e che è stata pubblicata, contesta questa affermazione del consigliere Vizzon",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"insomma va beh, non funzionerebbe così comunque. Va be'.. sì ma non nel mio intervento fammi finire l' intervento e va be' sai cosa ti chiederò dopoSì in una fase successiva sì giustissimo ma non nella mia fase, non nel mio intervento. No leggi il regolamento. Eh no evidentemente no. Bene relazione dell'organo di revisione il verbale numero 11. Allora ci sono sette variazioni di bilancio, 4 di Consiglio e 3 di Giunta. Nella dinamicità di una amministrazione secondo me è come dire è stata un esercizio un po' ingessato questo io sono abituato a vedere molte variazioni di bilancio perché ci sono*

esigenze, e per cui come dire è un bilancio che si dovrebbe costruire, quindi rilevo che è queste poche variazioni di bilancio, determinano una rigidità, del come dire dell' azione politica amministrativa. Leggo sempre nella relazione del revisore che però qua mi darà conferma al dottor Villotta che la trasmissione al BIDAP è già stata fatta in fase di approvazione cioè in fase istruttoria giusto, e questo è regolarissimo siccome da quest' anno, come dire, vengono eseguiti più controlli bloccanti, mi permetto di sollevare, che nel caso in cui, da domani si dovessero fare delle assunzioni in attesa dell' esito del BIDAP saranno prudenziali, e qua mi interrompete, scusate fatemi finire l' intervento dopo mi dite quello che volete, sì io, io sollevo come dire, sarebbe più prudentiale che si attendesse da dalla banca dati, dal BIDAP l'OK che non ci sono, come dire, esiti bloccanti,"

DR. VILLOTTA: *"abbiamo fatto l' invio preventivo e non ci sono stati errori bloccanti, per cui abbiamo fatto e abbiamo atteso un attimo di fare il rendiconto, anche per quel motivo lì, e abbiamo preso come, come confermato dal revisore, abbiamo fatto un passaggio preventivo a garanzia della correttezza dei dati inseriti e a garanzia poi di essi",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"siccome la seduta di approvazione, la seduta di approvazione del Consiglio deve finire, se emerge qualcosa questa sera è prudentiale attendere l'esito dei controlli bloccanti, questo era il mio suggerimento, eh sì in via, in fase di approvazione, non ha detto approvato. Bene. Rilevo che il fondo di cassa al 31.12 era di 15.182.181,74, questo era il dato del fondo di cassa, non parlo di avanzo. Il fondo pluriennale vincolato di 8.474.000, il risultato di amministrazione in questo caso come diceva l' Assessore è di 7.400.000, il fondo crediti di dubbia esigibilità di 4.321.000 e l' indebitamento è di 13.000.000, forse avremo capacità maggiore di indebitamento credo. Poi noto e ho chiesto un riscontro al dottor Villotta che è stato istituito un fondo rischi di circa 246.000 euro perché c'è un contenzioso con Kibernetes, cioè questa società che è stata oggetto anche di mia interrogazione e come dire ha fatto una attività che ha determinato da parte del Comune, un come dire un vantaggio IVA, però vedendo questo fondo mi viene da pensare, che se andiamo ad accantonare 246.000 euro significa che forse, forse l' attività resa da questa, da questa ditta che a cui abbiamo affidato il servizio non era così regolare perché, se noi mettiamo da parte dei soldi perché forse dobbiamo versare dell'IVA e arrivo alla domanda, dico non è che corriamo il rischio che sopra i 150.000 euro, la dichiarazione IVA firmata dal Sindaco, sia infedele, punto interrogativo. Poi, e questo è il punto più importante a mio avviso, questa volta se posso vedere la relazione del revisore che è depositata nel fascicolo, vederlo questa volta, la revisione, è la relazione sulla revisione quella ufficiale, deposita. Sì perfetto se mi date questa possibilità, a differenza della delibera che non mi è stata consentita, ma va bene, io volevo dare solo un dato. Allora questo è il verbale numero 11 del 18 aprile e mi, mi rivolgo proprio alla dottoressa Bettiol questa quella ufficiale. A pagina 21 c'è un capitolo che si chiama verifica rispetto vincoli in materia di contenimento e la dottoressa scrive: "l' ente avendo provveduto all' approvazione del rendiconto 2018 entro il termine del 30 aprile".. perfetto mi date quella corretta? No, no allora, io sì, ma allora...",*

SINDACO: *"lo correggiamo adesso mettiamo adesso... era pronto per il precedente Consiglio comunale mi pare evidente",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"Voi lo correggete adesso certo..."*;

SINDACO: *"era pronto per il precedente Consiglio comunale mi pare evidente",*

REVISORE DEI CONTI: *"il concetto è che noi stiamo, è un errore evidente, refuso di cui mi scuso..",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"No non è un errore, lei ha scritto correttamente, lei non ha fatto nessun errore",*

REVISORE DEI CONTI: *"Mi spiego, stiamo parlando del rendiconto 2018 quindi i limiti si riferiscono a quello dell' anno prima..",*

CONSIGLIERE VIZZON: *"non mi deve spiegare una un' attività che ha svolto correttamente, cioè lei ha depositato il verbale numero 11 che fa parte di quegli atti che vanno messi a disposizione per venti giorni, okay e ha scritto correttamente perché il Consiglio comunale era stato convocato, non essendo passato al Consiglio comunale lei deve rifare un nuovo verbale e ridepositarlo per venti giorni, quindi dobbiamo andare in Consiglio comunale 29 di maggio, il Sindaco non lo farà va beh allora chiedo al Segretario ho quasi finito l' intervento. Dopo chiedo al Segretario e questo pongo proprio la questione sospensiva ai sensi dell'articolo 51 comma 3 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio, chiedo che la dottoressa Bettiol rediga nuovamente un verbale che contenga la revisione, la relazione sull' organo di revisione e che questo verbale*

venga depositato per venti giorni. Ultima, questo chiaramente chiedo che venga inserito sia nel registro del segretario che nella verbale nella deliberazione e finisco poi mi taccio, dopo faccio solo per dichiarazione di voto e ho letto con attenzione le correttissime osservazioni del revisore e recupero ed evasione tributaria, allora l'abbiamo già sollevato nel Consiglio comunale scorso, per il momento sono riuscito a come dire verificare solo evasione, evasione mancato pagamento tributario di TARI e IMU. Per quanto riguarda il Centro Femminile Italiano, la C.I.F. Quindi ben venga l'osservazione che ha fatto il revisore perché abbiamo come dire una grande attività di recupero da fare e adesso se non erro solo la C.I.F. tra TARES, IMU e qualcos' altro ci deve 550.000 euro, quindi sollecito l'Amministrazione, il Sindaco a porre in essere l'Assessore a porre in essere tutte i provvedimenti necessari per ottemperare all'osservazione del revisore e poi evidenzio sempre su indicazione del revisore il rapporto con le partecipate che poi sarà oggetto di come dire ulteriore interlocuzione perché nelle partecipate hanno come dire una normativa che ne codifica la vita che è il codice delle partecipate e che è stato oggetto di corrispondenza tra me la Segretaria e la Segretaria e la Presidenza della Bibione Spiaggia. Quindi invito l'Amministrazione a prendere atto dell'osservazione del revisore mi fermo qui poi interverrò di nuovo per dichiarazione di voto",

SINDACO: *"bene grazie. Prego altri interventi? Consigliere Tollon prego",*

CONSIGLIERE TOLLON: *"sì, il bilancio dal punto di vista contabile è ovviamente in ordine perché dalla relazione del revisore dei conti non emergono particolari anomalie od osservazioni, faccio solo tre considerazioni ma proprio a livello di flash. Il risultato di amministrazione diceva l'Assessore, si chiude con un con un risultato di amministrazione e il bilancio di 7.419.000 euro a fronte di un risultato di 8.906.000 che riguarda il 2017, quindi partendo da questo dato la prima considerazione che faccio è la seguente, ma perché non abolite l'addizionale comunale IRPEF? che pesa 491.000 euro se questa è una domanda legittima e noi non paghi, non parliamo di tassa di soggiorno anche perché ormai tutti i Comuni che hanno una vocazione turistica ce l'hanno e qui a San Michele al Tagliamento è stata aumentata, non entriamo anche, neanche nel merito dei due velox che comunque sono inseriti in un contesto di una convenzione con Veneto Strade e che quindi mirano anche a realizzare la rotatoria che sta appunto per essere realizzata a Cesarolo, ma l'addizionale comunale IRPEF che è comunque una tassazione che va a incidere sui residenti, penso sia comunque un qualcosa che debba essere presa in considerazione da questa Amministrazione comunale. La seconda considerazione è quella che riguarda le spese in conto capitale dove mi sembra di capire c'è una tendenza al ribasso rispetto agli anni passati, evidenzia il nervo scoperto di questa Amministrazione e cioè tradotto in linguaggio politico, meno opere pubbliche e quindi la ciclabile che va a Pineda che ancora non si vede, il Palaeventi che rimane sulla carta, la riqualificazione di Corso del Sole piazzale Zenit che ancora rimane una chimera, ultima considerazione, la terza le spese correnti e quindi il personale, le spese sul personale che l'assessore ha quantificato in 4.110.000 e che è una spesa bassa però penso ci imponga di fare una riflessione sull'organigramma, sulla struttura della macchina burocratica amministrativa del nostro Comune, perché abbiamo cinque dirigenti in pianta organica solo due posizioni organizzative e 100 dipendenti grosso modo no, qualcosa in meno, e quindi siamo strutturati un po' come un esercito che ha molti ufficiali delle una truppa e pochissime sottufficiali di collegamento no, che sono quelli che fanno un po' da porta acqua tra gli ufficiali e la truppa. Quindi una riflessione sulla riforma, una riorganizzazione della macchina burocratica amministrativa comunale andrebbe fatta sì prego dottoressa",*

REVISORE DEI CONTI: *"intanto subito il discorso tecnico relativamente all'errore che è un errore materiale il concetto è questo: siccome l'anno scorso il rendiconto era stato approvato nei termini, per il 2018 non era necessario rispettare quei limiti che peraltro il Comune ha comunque rispettato, di talune spese, cioè non ce ne sono neanche di credo di alcuni tipi però per esempio il fatto di usare non so studi per incarichi, consulenti non credo neanche che ce ne siano le il mio riferimento non era non poteva essere, essendo una relazione sull'anno scorso relativamente all'approvazione, che poi non sia stato approvato nel 2019 nei termini è un altro discorso. Il mio refuso, errore è perché dovevo riferirmi al 2017 che era stato approvato nei termini e quindi non c'erano questi limiti, limiti che peraltro il Comune, aveva comunque rispettato cioè avrei dovuto scrivere: "avendo provveduto all'approvazione rendiconto 2017 entro il termine del 30 aprile 18, non era tenuto al rispetto dei vincoli che, peraltro, aveva comunque rispettato" quindi era questo chiaramente, per l'anno prossimo la cosa sarà diversa peraltro il Comune quelle spese non le ha, non le ha sostenute",*

SINDACO: *"consigliere Fantin che ha chiesto la parola prego",*

CONSIGLIERE FANTIN: *"sì grazie. Io volevo solo fare una precisazione non tanto per me quanto per rispetto nei confronti del Segretario comunale. Allora ad un certo punto il Consigliere ha detto, appunto che*

l'intervento del Consigliere Vizzon sottolinea la sua contrarietà a portare in Consiglio il punto relativo all' approvazione che stiamo portando questa sera, il tutto lo giustifica dicendo: "per il bene di questa Amministrazione". E qua potremmo discutere. Nel suo intervento, prosegue, dice: "bisognerebbe fare un discorso un attimo più ampio. perché ogni tanto, purtroppo spesso, la forma ha valore di sostanza". E' vero che nel 2008 non sono stati rispettati i termini è anche vero che la norma è perentoria tassativa e inderogabile significa che nessuno di noi singolarmente o collegialmente può darti l'okay, nessuno di noi può dirti di violare la norma. Mi sono documentato con dei dirigenti finanziari diciamo, che su cinque che ne ho sentiti quattro sostengo che l'atto è nullo, uno sostiene annullabile. Allora alla luce di queste dichiarazioni io ho chiesto esattamente al Segretario comunale se le risultasse che nel 2008, non ho parlato di altri anni, quanto approvato allora, che era lo stesso, si trovava nella stessa situazione, che ci saremmo trovati, se l'avessimo approvato la volta scorsa il rispetto, e il non rispetto dei termini, dei termini ha provocato l'annullamento, la nullità o quant' altro dell'atto che andavamo a votare. Il Segretario comunale correttamente mi ha risposto di no e non penso lo abbia fatto per compiacere, ma è perché non ha bisogno assolutamente di compiacermi. Allora il mio discorso era stato fatto perché, perché su una frase che forse è quella al di là di quello che ha sollevato questa sera, che ha dichiarato che il suo comportamento, la sua contrarietà, pardon, era data dettata solo per fare del bene all' amministrazione. Secondo me l'unica motivazione è quella politica, non per il bene dell' amministrazione, nel senso che quello che è successo ha fatto slittare l'assunzione di sei o sette vigili, del comandante, mille euro di gettoni di presenza in più questa sera, perciò non è che proprio sia un bene per l'amministrazione e neanche per la comunità",

SINDACO: *"allora altri interventi? Sì prego. Assessore Scodeller! Prego",*

ASSESSORE SCODELLER: *"allora siccome sono state sollevate alcune questioni mi permetto una breve risposta. Per quel che riguarda la mancata assegnazione affidamento della assegnazione della P.O. per sostituire il comandante della Polizia locale. In ogni caso anche se fosse stato nominato un P.O. un comune in cui ci sono i dirigenti avrebbe dovuto essere incarico assegnato quel ruolo ad un altro dirigente, quindi nominare P.O. o meglio dati i limiti che ci sono per quanto riguarda il compenso della posizione P.O., togliere la P.O. ad una delle più attualmente in essere assegnarla per nove giorni e poi magari revocarla passati i nove giorni dieci giorni alla P.O. di polizia locale, comunque non avrebbe risolto il problema dal punto di vista dirigenziale perché se ci sono i dirigenti, il responsabile comunque non è solo la P.O. non mi risulta che le due P.O. attualmente in essere e possono procedere autonomamente a tutta la parte, a tutte i compiti che riguardano gli uffici, in cui loro lavorano, quindi l' assegnazione P.O. per 9, 10 giorni non avrebbe variato minimamente la situazione per i restanti punti di applicativi, e si sarebbe dovuto individuare un dirigente responsabile del settore Polizia locale. Per quanto le riguarda, la pochezza delle variazioni di bilancio, io la vedo, sarò presuntuoso ma la vedo come una cosa positiva, nel senso che le previsioni iniziali sono state fatte coscientemente, sono state fatte correttamente, nel senso che, bene o male, si sono realizzate le previsioni di entrata e si è potuta portare avanti la spesa, prego, sì bene e meno male, che non ho potuto portare avanti le spese che erano state inizialmente previste, qualche variazione è stata fatta anche per quel che riguarda le opere da realizzare e qualche variazione, una variazione di bilancio ha riguardato per esempio il venir meno dei vincoli per l' utilizzabilità dell' avanzo di amministrazione dell' anno 2017 che è intervenuto nel mese di luglio, se non mi sbaglio la normativa a livello nazionale e la variazione qui è stata fatta a settembre adesso non vorrei sbagliarmi. Quindi io la penso in maniera assolutamente contraria, cioè fare 100 variazioni di bilancio, secondo me non è una cosa più positiva che farne, farne un minor numero. E' ovvio che se ci sono delle esigenze devono poi essere e affrontate, se ci sono delle esigenze verranno fatte delle variazioni così come è il prossimo punto all' ordine del giorno parla di ratificare una variazione di basso valore che è stata fatta dalla, dalla Giunta comunale. Per quel che riguarda il fondo rischi e effettivamente avevo è indicato il valore di 278.000 euro destinati al fondo rischi, e il fondo rischi è costituito perché inevitabilmente si chiama fondo rischi se viene destinato un valore lì c'è il pericolo che, il che il pericolo ci potrebbe essere la possibilità che il Comune venga chiamato ad utilizzare quel valore per diciamo così saldare dei debiti che dovessero sorgere che non sono oggi puntualmente previsti nel bilancio di previsione. Ovviamente la speranza è che non ci sia la necessità di utilizzare quell' importo ma per motivi di sicurezza sono stati vincolati quei soldi per far fronte appunto a eventuali obblighi che dovessero essere in futuro riscontrati a carico del Comune. Tralascio la situazione della CIF perché come ho detto nel precedente Consiglio comunale, c'è una struttura che non ospita richiedenti asili, di asilo ma ha debiti più alti di quelli della C.I.F. e quindi se vuole dopo gli do' consigliere Vizzon, se vuole passo il nominativo di questa struttura, perché eventualmente nel prossimo Consiglio comunale può fare interrogazioni anche su quella, altrimenti dicevo che il debito è superiore non è quello della CIF c'è un' altra struttura che non ospita richiedenti asilo che ha debiti superiori nei confronti del Comune, quindi mi pare che ci sia dell' accanimento nei confronti della CIF non tanto per motivi economici ma peraltro, per altre ragioni. Per quel che riguarda le partecipate a*

luglio c'è l'obbligo se non sbaglio entro il 31 di luglio di provvedere all'approvazione del bilancio del Comune integrato da quelli che sono le risultanze dalle settembre, chiedo scusa, siccome siamo arrivati in ritardo per l'approvazione della nostra consuntivo, cercavo di anticipare l'altro, l'altra approvazione ma mi sbagliavo; nel mese di settembre deve essere approvato il bilancio consuntivo del Comune integrato da quelli che sono i risultati del partecipate del Comune di San Michele al Tagliamento. E' vero bisogna stare assolutamente attenti ma abbiamo la fortuna di aver partecipazioni in aziende che al momento, lo so almeno allo stato attuale non dimostrano, non hanno bilanci negativi, non hanno problemi per svolgere le loro, le loro attività. Certo non ci si può dimenticare delle stesse, non si può affrontare ed esaminare i loro bilanci solo ed esclusivamente il giorno del Consiglio comunale, dove verrà discussa il bilancio integrato del Comune di San Michele. Per quel che riguarda l'addizionale IRPEF è vero sono 490.000 euro di entrata ma mi domando allora, siccome la Regione non mi pare che abbia mai chiuso bilanci negativi negli ultimi anni, ha il massimo della addizionale IRPEF consentita e si chiede al Comune di ridurre la sua addizionale IRPEF che ha un' articolazione in base anche al reddito delle persone che affrontano questa, questa tassa e non si chiede all'ente superiore che si trova esattamente nelle nostre, nella nostra situazione cioè un bilancio non dove l'addizionale regionale non è indispensabile almeno con questi valori per chiudere positivamente il bilancio del 2018 e spero neanche quello il 2019 debba incontrare il bilancio della, della Regione Veneto, debba incontrare difficoltà. Per quel che riguarda la spesa in conto capitale, probabilmente mi sono espresso male ma, l'impegno di spesa in conto capitale è circa un terzo del bilancio 2018 non è un valore secondario, non credo che ci siano molti Comuni che riescono a destinare un terzo della spesa a spese in conto capitale, credo che le percentuali siano molto, molto più basse e le proporzioni nei Comuni anche qui confinanti, quanto meno quelli veneti, adesso non so fare raffronti con il, con il Friuli. Mi permetto di concludere per quel che riguarda tutta la varia cronologia riprendendo i consiglieri Driusso e Marchesan e anche il Sindaco perché nel 2009 avete acconsentito ad approvare con soli 14, 13 giorni di deposito degli atti il bilancio, quando il Sindaco era il Consigliere Vizzon e quindi imparate l'educazione, non vanno assolutamente affrontati, se non vengono rispettati puntualmente fino al minuto i venti giorni previsti dalla normativa nazionale per quel che riguarda il deposito degli atti che vanno allegati alla delibera di Consiglio comunale in merito al bilancio consuntivo",

SINDACO: "allora provo, ci sono altri interventi intanto così vedo di fare un po', di, allora intanto una cosa vorrei chiarirla visto che il consigliere Vizzon l'ha citata per primo, questo atto di vigliaccheria che avrei fatto io dai banchi dell'opposizione, dai banchi dell'opposizione andando dal notaio chiarimolo una volta per tutte. La maggioranza non c'era più in questo Consiglio comunale e la maggioranza dei consiglieri propone alle minoranze di fare un atto per far decadere il Sindaco, non l'uomo Giorgio Vizzon, il Sindaco Giorgio Vizzon, la tua maggioranza propone alle minoranze di mandarti a casa come Sindaco, lasciamo stare l'uomo, secondo te, la minoranza doveva tenersi in piedi? L'atto che sia stato una dimissione contemporanea e non un protocollo del Comune, andare dal notaio e non andarci è rilevante, tu non gestirvi più questo Comune, è corretto? Benissimo, secondo se tu ti ricordi bene, credo che tu abbia una buona memoria, chi ti sta parlando, forse la persona che dai, dalla e non lo dico con grande felicità, adesso col senno di poi, visto come ti stai comportando tu nei miei confronti, forse la persona, che dalle parti di minoranza è stata forse più vicino perché io capisco quando uno è in difficoltà e ha delle responsabilità pubbliche, avevo una certa esperienza. Ti ricordi quando mi hai detto Pasqualino è iniziata per me la macchina del fango, ti chiedo di darmi una mano su alcune questioni, te le ho date o, no? Solo su una questione non potevo assolutamente darti una mano, quando mi hai chiesto di darti una mano per altri mesi affinché tu potessi approvare il PAT Beh è come dire passa dalla maggioranza e rinnego tutta la mia storia solo in quel caso ti ho risposto che non potevo aiutarti. Tutto il resto se tu vai a vedere i comportamenti miei prima e poi di chi mi ha sostituito, perché tu ci hai mandato a casa con il ricorso al Consiglio di Stato, nel primo caso, nel primo commissariamento perché tu purtroppo, ti è capitato di far commissariare tre volte questo Comune, e poi tre volte e poi è andato a casa, insomma.. due più uno poi sei andato a casa e poi ti dico anche un'altra cosa Giorgio ma te lo dico veramente, sai anche con perché da uomo a uomo e come dici tu fuori ci comportiamo bene e adesso mi è sfuggito un attimo scusa quando mi dice sempre che c'è una responsabilità politica in tutti gli atti di gestione, perché non ho vigilato bene, sugli atti perché rispetto agli Assessori, perché rispetto ai dirigenti, eccetera permettetemi di dare atto ancora, che neanche tu non hai vigilato assolutamente bene permettendo che il tuo assessore venisse arrestato, credo, che sia la cosa più grave che sia capitato in questo Comune. Quindi non continuare a dirmi queste cose perché anch'io mi ricordo le cose e adesso lo dico, con un po' di sofferenza perché so cos'è, è passato perché me l'hai detto, perché ci siamo sentiti più volte al telefono quindi, dirmi solo che ho fatto una vigliaccata, senza contestualizzare le cose è una vigliaccata, perché anche quando siamo saliti se vuoi saperlo fino alla fine, quando siamo saliti nelle scale del notaio, la persona che ha detto a qualcuno di Bibione, ma sei sicuro tu che vivi con quella persona che il Sindaco ma siete sicuri di quello che state facendo e la risposta che ho avuto è stata affermativa, Non

guardare mai di ricordare altre persone sai ecco, no ma non ho ma non credo che ci sia questo dibattito che sia molto interessante per tutti perché riguarda proprio le persone, è proprio il dialogo che si aveva, l' aiuto che ti è stato dato che non poteva essere stato dato quando mi hai chiesto di approvare anche il Pat e no e no con una questione così compromessa non potevo più farlo Giorgio lo capisci bene. Ecco quindi il discorso che tu mi dici mi sono comportato da vigliacco, insomma sotto il profilo poi, né sotto il profilo umano, né sotto il profilo politico mi sta bene, perché tu le cose le conosci. Due l' iter del bilancio, l' iter del bilancio mi viene un po', mi fa un po' specie, che siamo qui otto giorni dopo, eccetera perché, io seguo sempre l' iter tecnico, amministrativo porto in Commissione e quindi, si è lasciato che io portassi in Commissione l' argomento, che lo discutessimo, quindi mi dicevo, credo in buona fede, che poi sarebbe passato, che ci fosse stato rispetto a questo, un vai pure! E invece mi viene ripreso in Consiglio comunale dopo che ho fatto tutto l' iter, ma non si poteva, potevamo fare a meno di fare la Commissione no! perché abbiamo fatto le Commissioni? Perché, perché buttar via soldi, se me lo dicevate prima ritiravo il punto e non facevo la Commissione e non facevamo consiglio comunale, fermo restando che poi in Consiglio comunale, ognuno fa quello che crede per carità, ma se io seguissi un filo logico della correttezza istituzionale, del ruolo che si ricopre, anch' io ho qualcosa da dire rispetto a questo perché i trabocchetti, le cose alla fine, non fate del male a noi, l' ho già detto una volta, non fate del male a noi. Ammesso che il vizio dell' articolo citato, il comma, eccetera eccetera sia effettivamente come dire, dirimente nel senso che se questa Assemblea avesse detto, va bene! Sorvoliamo sul tempo e andiamo avanti, andiamo avanti, sui contenuti, io non credo che sia proprio così preciso che è un atto d' obbligo che si debba, e che si debba rinunciare non lo credo possibile per te, peraltro per carità è già capitato non fa leggere ma fa una sorta di giurisprudenza nei comportamenti del Consiglio comunale. Per quanto riguarda la dichiarazione infedele, per quanto riguarda la Kibernetes, questo Sindaco e credo come tutti i Sindaci in Italia leggere le carte, cerca di dare il massimo con la propria intelligenza con la propria cultura, con la propria ignoranza e quando le cose sono meramente tecniche, le firme se sono presentate dai propri dirigenti, perché altrimenti deve dimettersi e fare un' altra cosa, perché non credo che un Sindaco a meno che non sia veramente eccezionale abbia le competenze su tutte le materie che passano in questo Comune. Questo non vuol dire che non mi prendo la responsabilità della firma, dico solo che quando invia il dirigente, mi danno degli atti da firmare, mi dicono che quegli atti sono legittimi, sono a posto, io li firmo e quindi continuerò a farlo. Se un atto dell' urbanistica, per dire una cosa altrettanto delicata come questa del finanziario mi dice: "Guarda Sindaco questa è una cosa a cui poi deliberare" Vado deliberarla, altrimenti è inutile avere dirigenti, apparati istruttori e colui altro che controlla ogni procedimento amministrativo. Se questa cosa mi verrà contestata da portare davanti a un giudice della Corte dei conti andrò a dire semplicemente questo, che cosa devo dire, non credo sia una colpa grave, non sapere tutto di tutti e non credo sia neanche un dolo assolutamente, posso avere la colpa lieve perché forse non mi sono informato ulteriormente, perché avrei potuto avere il dubbio forse, forse però. Però sfido chiunque qua dentro in questo Consiglio comunale negli 8000 comuni che tutti i Sindaci sappiano tutto di tutte le materie su ogni questione e che non firmano invece con la fiducia necessaria verso i propri dirigenti, i quali voglio ricordarlo al sensi del testo unico degli enti locali redigono degli atti che hanno valenza verso l' esterno, quindi se lo fanno loro quando mi si presenta, non posso che farlo anch' io, se devo farlo io, come rappresentante legale dell' ente, sarà lì che volevo arrivare c'è la responsabilità anche qui politica che diventa responsabilità patrimoniale che eccetera eccetera. Io non possono firmare atti che hanno un parere favorevole dei miei dirigenti non ho riconosciuto la malafede e quindi vado avanti. Altra questione la nostra capacità di indebitamento, effettivamente adesso è e abbiamo possibilità di fare mutui e di fare altre cose senza minimamente intaccare la, come dire la compattezza l' equilibrio di bilancio, come mi suggerisce, giustamente la dottoressa. Quindi io anche rispetto ad esempio, alla tassa di soggiorno per dire un dato ho comunicato alla Giunta, il gruppo eccetera che cercherò di investire di più sulla parte corrente, tassa di soggiorno che poi è una tassa di scopo per il turismo, lo sappiamo bene, utilizzando altre risorse per la parte investimenti perché non so avete visto, anche in questi giorni, il Comune di Jesolo sono preoccupatissimi per questo avvio di stagione e stanno facendo di tutto per far emergere la località di Jesolo con una viabilità, una località vivibile anche col maltempo, eccetera e stanno investendo risorse. Ecco adesso ovviamente è una come dire un' urgenza che si presenta così ma è chiaro che per il futuro se vedo che la parte investimenti ha un rallentamento faccio questa operazione per invece rivitalizzare la parte cioè impegnare più sulla parte corrente e quella che è la nostra economia principale che è l' economia turistica utilizzando alla tassa di soggiorno. Io credo che non sia più una scusa ma sia sotto gli occhi di tutti il fatto del perché siamo in ritardo, certo la responsabilità è sempre politica e sempre però bisogna vedere bisognerebbe anche vedere a che livello di politica ci si impedisce di assumere personale quando abbiamo i conti in ordine e quando abbiamo la spesa più bassa credo dei Comuni del litorale per quanto riguarda il personale. Continuiamo a dover assumere col contagocce, io l' ho già detto in un precedente Consiglio comunale a noi ci servirebbero credo 10, 12, 15 persone qua dentro per andare bene, ma non dico a caso solo se penso a tutti i settori praticamente, compresi gli operai, perché anche gli operai non siamo messi

benissimo, allora invece devo, devo accontentarmi di quello che la legge ovviamente mi mette a disposizione. Adesso abbiamo fatto cinque o sei concorsi e assumeremo questi 5, 6 che però corrispondono probabilmente anzi corrispondono altrettanti pensionamenti, credo quota 100 o Fornero o non Fornero o quello che si vuole o opzione donna, non so, insomma ce ne sono di tutto e di più andremo a chiudere questo sembra che si apra forse uno spiraglio al dottor Villotta sul fatto che un Regolamento possa venire avanti sul discorso che se abbiamo i tre titoli, i tre titoli i primi tre Titoli di entrata che hanno una certa in proporzione rispetto alla spesa del personale, forse potremmo fare ancora qualcosa. Aspettiamo, aspettiamo che questo, siamo in seria difficoltà, per quanto riguarda il settore lavori pubblici ma lo è quindi, le opere pubbliche stentano, ma siamo in altrettanta difficoltà anche con altri uffici. Ancora due cose e poi chiudo Questo Comune credo che viva da sempre un' ingiustizia che questi altri Comuni che hanno soprattutto seconde case vivono ingiustizia che non si rileva mai sui giornali e non se ne dà mai atto, non se ne parla mai, sembra che le cose devono andare così ma questo Comune anche quest' anno come l' anno scorso e come sarà il prossimo anno ha un prelievo dallo Stato, un prelievo dallo Stato, beh trasferimenti zero, di 5.100.000 e rotti mila euro di IMU che vanno ad oltre 5.170.000 o 5.139.000, mi pare il dato che vanno ad atterrare in quei comuni che non hanno seconde case e che si vedono arrivare; ma noi i nostri cittadini, ai nostri turisti e proprietari delle seconde case e pagano che gli vengono detratti 5.000.000 e passa ogni anni, cioè queste cose qua, ma perché scusa non si riesce mai, adesso noi grazie al suo scorrere avevamo cercato di fare grancassa su questa cosa siamo anche disposti a fare ricorso rispetto a questo perché non è più tollerabile una situazione di questo genere, peraltro quest' anno riconfermata, sembrava che ci fosse uno spiraglio, riconfermato tutto, altri 5 milioni di prelevamento dalle nostre casse di IMU. Finisco con la cosa che forse mi sta più a cuore questa considerazione il mio rapporto con Cusan, allora quando io ho chiamato il vice comandante che avevamo il problema di gestire il Corpo di Polizia locale per le azioni tipiche di cui alla legge 65 dell' 86 quindi operative eccetera che sono confermate assolutamente a Matteo Cusan che ha tutta la mia stima, e tutta la mia stima e il riconoscimento nei suoi confronti per l' ottimo servizio che sta facendo ma gli ho detto: "Matteo c'è bisogno per quanto riguarda alcuni atti amministrativi di rilevanza verso l' esterno, impegni di spesa, che questo non puoi farlo tu direttamente, non puoi farlo nella tua posizione di P.O. ma deve farlo un dirigente, nello vi è stato allora neanche più scusa, no no nel ruolo di vice comandante che è una cosa diversa per quanto riguarda la legge quadro sulla polizia locale e gli ho detto, guarda devo farlo ma, ma per questa ragione ti rinnovo tutta la mia, tutta la mia stima e considerazione" Peraltro non abbiamo utilizzato questa formula rinunciando anche un' altra idea che si era venuta di avere un comandante a scavalco e che beh anche questo ma non si può non si può niente lasciamo la città in balia lasciamo la città in balia di tutti e andiamo avanti così va beh, non si pone allora comunque non è illegittimo Giorgio prendere uno scavalco due giorni a settimana che venga a fare quello che fa un dirigente e in ogni caso, lo ripeto anche oggi l' ho chiamato non era oggi, non ho parlato di questo di altro ma "Matteo non è la tua ruolo che ti sei ricavato con professionalità, con azioni che hanno dato lustro come rimangono tali questo, decreto c'è scritto nel decreto che il segretario avrà solo un ruolo amministrativo, cioè di cose che non puoi fare, perché non sei dirigente, ma tutto il resto lo fai tu, tutto il resto l' operatività, la pulizia tutto quello che c'è da fare lo fai tu" Basta così ci siamo lasciati quindi credo di non averlo poi non so se ognuno come si confida te ma non credo di averlo umiliato anzi gli ho rinnovato ripeto ancora una volta la mia stima e la mia considerazione e peraltro adesso il Comandante arriverà e quindi altro non aggiungo rispetto a questo, e siccome poi non intendo più intervenire anche se verrò provocato ma non credo che è se si può fare dichiarazione di voto. insomma voglio anch' io ringraziare la dottoressa per il ruolo che ha avuto in questi tre anni di assoluta come dire rapporto di alta professionalità che con gli uffici, ringrazio il dottor Villotta e tutto, tutto l' apparato del finanziario e spero che questo refuso che la Segretaria ha credo chiaramente corretto, non poteva che riferirsi all' anno prima, venga tranquillamente superato dico anche politicamente, perché insomma mi sembra chiaro leggendo la pagina come deve essere compreso quel dato grazie. Prego Giorgio",

CONSIGLIERE VIZZON: *"sì sì chiaramente per dichiarazione di voto allora rapidamente 2, 2 riferimenti all' intervento di Scodeller P.O., P.L. alla polizia locale non può essere incardinata in settori amministrativi che sia chiaro per cui anche se ci sono dei dirigenti, il comandante dei vigili dipende solo esclusivamente dal Sindaco o l' Assessore delegato legge 65/ 86 per cui si può benissimo affidare la posizione organizzativa per un giorno, per due giorni, per dieci giorni, per un anno come è sempre successo a San Michele prima che arrivassi ciò detto è pacifico. C.I.F. Non è che mi sto accanendo sulla CIF c'è però qualcosa di personale che mi ha dato molto fastidio e lo posso anche rendere pubblico. L' allora Presidente o forse ancora lei, la presidente nel 2009 praticamente ha venduto la parte diciamo a nord della loro proprietà per cercare di coprire una serie di debiti e poi è stato costruito un villaggio che francamente a me non andava di approvare e abbiamo avuto grossi problemi per approvare quel provvedimento, mi ricordo che abbiamo è saltato anche il Consiglio comunale sì, no quello di svincolo dietro, ma non mi piaceva questa cosa, poi scoprire che*

sono peggio di prima, dove i dipendenti non vengono pagati, questo mi dicono i dipendenti è una cosa che vorrei affrontare ma ben venga se mi dai informazioni per affrontare altre questioni. L' accenno che ha fatto l'assessore Scodeller, che ha fatto a Robertino a Luca e al Sindaco te lo rimando indietro per un semplice motivo, perché l' anno scorso la deroga l' abbiamo data quindi una volta va bene, dopodiché sembra veramente un gioco, quindi sì, è questione di legittimità, però voglio dire la questione l' anno scorso è stata fatta. Pasqualino, vigliaccheria perché io uso questo termine, proprio per il rapporto franco tra di noi, onesto leale e l' ho usato il giorno dell' insediamento, se a me adesso i tuoi Consiglieri di maggioranza venissero dopo, io non sono in grado di dimostrarlo, no io non sono in grado di dimostrare, se mi venissero a chiedere sai cosa farei? Io scusa vedi, io non ti ho interrotto! Se mi venissero a chiederlo direi va bene, ma lo facciamo con una mozione di sfiducia guardandolo negli occhi sarà una questione da poco o per l' amor di Dio, ognuno ha le sue sensibilità e, su il tuo omonimo di cognome e basta, ma non di nome, li, e li, cioè ha il coltello dalla parte del manico. E' una ferita ancora aperta, cioè avere un tuo assessore che viene arrestato con la mazzetta fuori dal comune, lì non ho giustificazioni, non so cosa dirti. Per quanto riguarda la Commissione invece ti devo correggere perché la Commissione è stata preceduta da una conferenza dei capigruppo dove tu eri assente è stata presieduta dal Vicesindaco e la Segretaria che è qui presente, ha verbalizzato già in quella fase che io non avrei dato la deroga, quindi, non venire fuori con la Commissione perché io l' avevo detto prima della Commissione. Quindi questo te lo devi rimangiare! Mi dispiace. Questo te lo mangi! Bene. Kibernetes, la firma non te l' ha presentata il dirigente, te l' ha presentata una ditta privata perché hanno fatto loro la dichiarazione Iva, la Kibernetes, perché il dirigente non ti avrebbe mai presentato una cosa del genere. Io so che conviene con me, sì ma tu mi hai detto se un dirigente.... ma non è il caso di specie è diverso il problema era già stato sollevato in Consiglio comunale il mese dopo l' insediamento che la Kibernetes, a mio avviso non lavorava bene eh, sulla, no, finisco, sulla questione invece della dichiarazione di voto e poi sto zitto perché abbiamo parlato abbastanza, io ritengo che questo rendiconto di gestione come ho detto all' inizio sia la fotografia dell' operato o del non operato dell' Amministrazione Codognotto nell' anno 2018, perché ribadisco nessuna opera è stata realizzata, nessuna, la rotonda l' ha fatta Veneto Strade, via Lattea l' ha fatta la società privata che ha realizzato la 52, non c'è stata nessuna opera pubblica, l' hai confermato anche te. Secondo me sono mancate anche le idee e questa è una mia, come dire, personale valutazione e ricordo che non avete violato solo i termini del rendiconto di gestione ma avete violato anche i termini dell' approvazione del bilancio di previsione che va approvato entro il 31/12 ancorché in presenza di deroga dello Stato, l' approvazione e mi corregga la revisore dei conti l' approvazione oltre il 31/12 cosa determina, mancati benefici, quali: incarichi di consulenza, pubblicità, rappresentanza, sponsorizzazioni e formazioni. Quindi la volta scorsa tu hai detto: "il prossimo anno.." ecco io spero che questo intervento del sottoscritto che ovviamente non è visto bene dalla maggioranza, vi porti in futuro a osservare questi termini, perché poi avremmo, avrete, avranno tutti dei benefici e l' opposizione tanto più ti incalza, tanto più ti consente di lavorare meglio di questo, ne sono, assolutamente convinto. Io non parteciperò a questo voto per un semplice motivo perché mi riservo di impugnare al TAR il bilancio sulla motivazione che ho dato prima cioè sulla questione sospensiva perché ho appena scaricato dal cellulare una sentenza chiarissima qualsiasi atto qualsiasi atto, in termini di bilancio e la forma equivale a sostanza, bisogna correggere perché il rifiuto, l'errore ci sta, bisogna rispettare i venti giorni e bisogna tornare in Consiglio comunale. Per questo motivo io adesso dovrò fare delle valutazioni con l'avvocato, perché un ricorso al TAR ha un costo, però per poter impugnare non devo partecipare alla votazione quindi io esco dall' aula grazie bene",

SINDACO: *"c'è qualcun altro che vuole aggiungere ah prego..."*,

ASSESSORE SCODELLER: *"scusa no ci tengo a chiarire che effettivamente il ritardo nell' approvazione del bilancio di previsione nonostante sia stata autorizzata dal Governo fino e il termine ultimo per l' approvazione del bilancio di previsione è stato prorogato al 31 marzo, ma le conseguenze negative dell' approvazione posteriore al 31 dicembre, per questo Comune la spesa di quelle, per quelle attività che quest' anno non dovrebbero essere possibili in base a quanto detto dal consigliere Vizzon sono state di circa 19.700 euro su un bilancio che ha visto spese di 27 milioni di euro quindi faccio fatica a preoccuparmi della questione, quindi voterò favorevole per il bilancio consuntivo",*

SINDACO: *"ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo al voto prego consigliere Driusso..",*

CONSIGLIERE DRIUSSO: *"siccome non sono stato bravo come gli altri a leggere tutte le carte perché sono stato assorbito in particolar modo dal lavoro in questi ultimi tempi e io mi asterrò dal voto e lascerò che l'opposizioni votino contro come è giusto che sia insomma io comunque mi asterrò perché non ho avuto tempo di leggermi tutte le carte non per altri motivi",*

SINDACO: *"pongo in votazione, allora scusami il titolo allora, pongo in votazione, l'approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2018 con quella correzione che ha pronunciato la dottoressa revisore del conto, favorevoli, contrari, astenuti, contrari 1 2 e 3 astenuti, favorevole, scusa fa la dichiarazione allora, no scusate rifaccio, la rifaccio"*

CONSIGLIERE DRIUSSO: *"Rifà la votazione!"*

SINDACO: *"faccio la votazione, allora scusate chiedo scusa allora ripeto, approvazione rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2018, favorevoli, contrari 2, 3 scusa, astenuti nessuno. Vi chiedo l'immediata eseguibilità, favorevoli, contrari, astenuti nessuno",*

CONSIGLIERE DRIUSSO: *"scusa Sindaco, fuori coro così, ma si è formata una nuova maggioranza in questo Consiglio comunale ?",*

SINDACO: *"non me l' hai già detto? No non si è formata la nuova maggioranza no me l'avete già chiesto*

CONSIGLIERE DRIUSSO: *"ho sentito una voce boh! non ho capito"*

SINDACO: *"Allora saluto e ringrazio per questi tre anni la dottoressa, grazie, no ho detto di no, ho detto di no. Diglielo tu scusa io non ho mai messo in dubbio che tu.. No scusa dov' è l'altro punto ecco qua aspetta..."*

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: Tamara Plozzer

CODICE FISCALE: IT:PLZTMR73H70E473H

DATA FIRMA: 21/05/2019 18:49:19

IMPRONTA: 35643165363538396131613732373230393935363935383430306134623565333261333461626633

NOME: Pasqualino Codognotto

CODICE FISCALE: TINIT-CDGPQL59C25I040H

DATA FIRMA: 28/05/2019 18:43:31

IMPRONTA: 65316362356232333762346664313139396435356565326365396563633531393961613930316363